日本訪書志

桂林風土記一卷 舊鈔本

唐莫休符撰新唐書藝文志作三卷此爲洪武沈氏本即曝書亭集所稱謝在杭傳錄本也首有休符自序目錄舜祠起張雋止凡四十四條觀其次第似已爲完本疑後人合并非有缺佚惟蒼梧火山有錄無書宜州龍開江與宜州龍探木合爲一條又據明一統志載獨秀山有張固詩一首此獨秀山條不載是不免有脫漏是書展轉傳錄譌誤甚多首有張載華收藏印引

據他本互校頗多是正而齟齬不可通者仍不免迺據唐書寰宇記曹學銓名勝志諸書校改略可以讀其所不知仍從蓋闕未知海内尚有善本否也

太平寰宇記殘本　宋刻本　　刻入古逸叢書

此書太平寰宇記中土宋刊本久不存　四庫著錄據浙江汪氏所進鈔本闕一百十三至一百十九凡七卷而乾嘉間江西萬氏樂氏兩刊本更缺河南道第四一卷攷曝書亭所見池北書庫本亦缺河南道第四則舊缺八卷矣余於森立之訪古志見有此書宋槧殘本藏楓山官庫意或有足以補中土所佚者因託修史館監事巖谷修探之並告知星使黎公行咨於其太

政大臣借之以出計原書凡二十五册爲蝴蝶裝其存者不及半爲乃以近刻本校一過其一百十三至一百十八一百十四尾缺湘鄉以下五縣則重刊之古逸叢書中並刊其卷首一表雖佝佚其二卷有半江南道第四一卷一百十九一卷一百十四尾數葉未爲完書亦足以慰好古之懷矣世傳岣嶁禹碑始自宋何致一多有疑其僞造者今按此書於潭州下引庾仲雍湘州記云夏禹刻石書名在山之上而不敢覽言之則樂氏初不見此碑審矣又錢竹汀

養新錄稱元史地理志於郴州之郴陽縣云舊敦化至元十三年改今名疑敦字犯宋諱湖南爲宋土不得有敦化縣因據輿地紀勝引殘字記爲晉天福初所改漢初復舊以訂其誤今此書與紀勝悉合其他所引逸書逸事不遑縷述固非後人所得臆補者也至江西兩刻本皆據傳鈔及活字本入木互有脫誤而萬氏本臆改尤甚世有好事君子因此所存殘本以正江西兩刻又以兩刻互校而一一考樂氏所引原書

雖未必盡復舊觀亦庶幾十得八九若陳氏蘭森膽補之卷固無論焉光緒癸未九月記

附宋刊原本存佚卷數

序目錄全一卷全二卷全三卷存前三葉十四卷缺五卷存十四十五兩葉十六卷存一葉校勘七卷全八卷全九卷全十卷存前九葉十一卷缺十二卷存一至五又存第七一葉十三至三十六卷并缺三十七卷存前九葉三十八至四十三卷并缺四十四卷存七葉四十五四十六卷并缺四十七卷存第四葉以下四十八卷存前三葉四十九卷缺五十卷存第十三一葉五十

一至七十一幷缺七十二存第二第四五六四葉七十三至
七十六幷缺七十七第三葉以下存七十八缺第七一葉七十
九至八十八幷缺八十九存第七第十兩葉九十存前三葉九
十一全九十二至九十五幷缺九十六存前八葉九十
七九十八幷缺九十九全一百全一百二全一百
三缺一百四全一百五存前九葉一百六八葉以下存一
百七全一百八全一百九全一百十存前七葉一百
十一第八葉以下存一百十二全一百十三全一百十
四存前九葉一百十五全一百十六全一百十七全

一百十八全　一百十九至一百廿三并缺　一百廿四存十三十四兩葉　一百廿五全　一百廿六至一百三十二并缺　一百三十三全　一百三十四全　一百三十五全　一百三十六全　一百三十七全　一百三十八存前六葉　一百三十九　一百四十并缺　一百四十一全　一百四十二缺三四五六四葉　一百四十三存前七葉　一百四十四至一百四十六并缺　一百四十七第三葉以下存　一百四十八缺六七兩葉　一百四十九存前八葉　一百五十至一百五十四并缺　一百五十五存第七第八兩

葉一百五十六至一百六十并缺一百六十一存第七葉一百六十二至一百八十六并缺一百八十七存前四葉一百八十八第七葉以下存一百八十九存前九葉一百九十至一百九十三并缺一百九十四存第二葉以下存全一百九十五全一百九十六全一百九十七一百九十八全一百九十九全二百存前六葉

刻成後乃知金陵書局已據欒氏祠堂本重刻校訂頗審惜乎其未見此宋殘本也

案此本日本森立之訪古志載之但云殘本不

記卷數及余借得重校乃將其全部殘葉記之並附刊余跋語乃余歸後姚君子㫖刻訪古志但見古逸叢書有補闕六卷遂改訪古志殘本為六卷並不詳觀余跋尾記其全書存佚若日本只存此書六卷者豈非讀首不讀尾者乎又訪古志載紹熙壬子黃唐刊本禮記注疏七十卷與曲阜孔氏藏本同姚君但見通行禮記注疏六十三卷遂悍然據改之計姚君刻訪古志只改此二處乃皆大謬附訂於此

方輿勝覽前集四十三卷後集七卷續集二十卷拾遺一卷宋槧本

首呂午序次祝穆自序行書序後有兩浙轉運司錄白蓋祝氏恐人翻雕故請官爲給榜初集自浙西路起至海外四州止凡四十三卷後集自淮東路淮西兩路續集自成都路起至利西路止拾遺則自臨安府至紹熙府每府州各補數條此蓋和父原本其分數次開雕者當因貲費不足隨雕隨印行非別爲起訖也每半葉大

字七行小字十四行行廿五字每卷標題新編四六必用方輿勝覽蓋本爲備四六之用也首卷又有引用文集目亦分類載之

呂午序嘉熙己亥

祝穆自序嘉熙己亥

兩浙轉運司　　錄白

據祝太傅宅幹人吳吉狀本宅見刊方輿勝覽及四六寶苑事文類聚凡數書並係本宅貢士私自編輯積歲辛勤今來雕板所費浩瀚竊恐

書市嗜利之徒輙將上件書版翻開或改換名
目或以節略輿地紀勝等書爲名翻開攙奪致
本宅徒勞心力枉費錢本委實切害照得雕書
合經
使臺申明乞行約束庶絕翻版之患乞給榜下
衢婺州雕書籍處張掛曉示如有此色容本宅
陳告乞追人毀版斷治施行奉台判備榜須至
指揮
右今出榜衢婺州雕書籍去處張掛曉示各令知

悉如有似此之人仰經所屬陳告追究毀版施行

故牓

嘉熙貳年拾貳月　日牓

衢婺州雕書籍去處張掛

轉運副使曾　台押

福建路轉運司狀乞給牓約束所屬不得翻開上

件書版並同前式更不再錄白

是編蒐獵名賢記序詩文及史傳稗官雜說殆

數千篇若非表而出之亦幾明珠之暗投今取

一全篇分類以便檢閱其一聯片語不成章者更不贅錄蓋演而伸之則爲一部郡志總而會之則爲一部文集庶幾旁通曲暢云此本記在引用文集目之前

一今將每郡事要標出卷首餘並倣此覽者切幸詳鑒

郡名　風俗　形勝　土産　山川

學館　堂院　亭臺　樓閣　軒榭

館驛　橋梁　寺觀　祠墓　古跡

名宦　人物　名賢　題詠　四六

此在前集目錄之前

今將兩淮州郡作後集刊行四蜀及兩淮新復之境見此纂輯續當鋟梓引用文目已具前集卷首更不重複仍標出每郡事要如右此在後集目錄之前

是編亦既鋟梓流布矣重惟天下奇聞壯觀見於文人才士之所紀述者浩不可窮耳目所及幸而得之則亦泰山一毫芒耳因閱羣書復抄小集附刊于後名以拾遺每州各空其紙以俟博雅君子續自筆入或因鬻書者錄以見寄使

足成此一奇書盡所深望云此在拾遺目錄之前

方輿勝覽七十卷 宋槧本

首呂午序次祝穆自序楷書通編爲七十卷不復分前後續拾遺名目標題亦去其四六卷用四字又去其每集告白字體校原本稍大 行款雖同小字則每行廿三字 歸安陸氏藏本與此同 字多滅盡蓋麻沙坊本也此本標題於浙西之嚴州改稱建德府浙東路之溫州改稱瑞安府廣西路之宜州改稱慶遠府夔州路之忠州改稱咸淳府按和父自序書成于嘉熙己亥而改嚴溫宜

忠等州爲府在咸湻元年相去三十六年其爲後人改編可知書中亦多所增添非祝氏之舊然其所增亦皆據方志舊記編入猶有知識者所爲不似坊賈之羼亂妄作故亦可貴余按此書元明以下均未重鐫故著錄家只有宋本恐再延數世歸于泯滅余乃得兩宋本惜無好事者重雕焉

大唐西域記十二卷 宋藏經刊本

明吳琯古今逸史有刊本 四庫據以入錄其第十一卷僧伽羅國下有明永樂三年太監鄭和見國王阿烈苦奈兒事此校者之語吳氏誤連入正文想吳氏所得必傳鈔本故有斯誤其實此書明南北藏本皆有之皆不附鄭和事此本爲宋理宗嘉熙三年安吉州資福寺刊本在轉字號首題大唐西域記次行題尚書左僕射燕國公製不署張說名名宋元高麗藏本皆無序之明藏本始補名

後題大唐西域記卷第一又下行題三藏法師玄奘奉詔譯又下行題大摠持沙門辯機撰再下一行題三十四國再下三十四國之目再下爲總序末有辯機後序蓋玄奘奉詔譯此書而辯機但排纂潤色之也故晁公武讀書志謂玄奘撰者以此通志略分玄奘辯機爲二書則大謬矣讀書志又載有玄奘自序則據其目錄後總序而言非本有而脫之也唯余於日本三緣山所見高麗藏本前有祕書著作佐郎敬播序

則宋元明藏及日本古活字本皆無之至明藏本之脫誤不下數百言而吳琯本更不足道矣別詳札記今附敬播序于左

大唐西域記序

竊以穹儀方載之廣蘊識懷靈之異談天無以究其極括地詎足辯其原是知方志所未傳聲教所不曁者豈可勝道哉詳夫天竺之為國也其來尚矣聖賢以之疊軫仁義於焉成俗然事絕於曩代壤隔於中土山經莫之紀王會所不

書博望鑿空徒冥懷於印竹昆明道閉謬肆力於神池遂使瑞表恒星鬱立妙於千載夢彰佩日祕神光於萬里暨於蔡愔訪道摩騰入洛經藏石室未盡龍宮之奥像畫涼臺寧極鷲峯之美自兹厥後時政多虞閹竪秉權濆束京而鼎峙母后成釁剪中朝而幅裂憲章泯於函雒烽燧警於關塞四郊因而多壘況兹邦之絕遠哉然而鈞奇之客希世閒至頗存記注寧盡物土之宜徒採神經未極眞如之旨有隨一統寔務

恢疆尚且睠西海而咨嗟望東雒而杼軸揚旌玉門之表信亦多人利涉葱嶺之源蓋無足紀曷能指雪山而長騖望龍池而一息者哉良由德不被物威不及遠我大唐之有天下也闢寰宇而創帝圖掃欃槍而清天步功侔造化明等照臨人荷再生骨肉豺狼之吻家蒙錫壽還魂鬼蜮之墟總異類於藁街掩遐荒於輿地苑十洲而池環海小五帝而鄙上皇法師幼漸法門慨祇園之莫履長懷真迹仰鹿野而翹心褰裳

淨境實惟素蓄會湻風之西偃屬候律之東歸以貞觀三年杖錫遵路資皇靈而抵殊俗冒重險其若夷假冥助而踐畏塗幾必危而已濟暄寒驟徙展轉方達言尋眞相見不見於空有之閒博考精微聞不聞於生滅之際廓羣疑於性海啟妙覺於迷津於是隱括眾經無片言而不盡傍稽聖迹無一物而不窺周流多載方始旋返十九年正月屆于長安所獲經論六百五十七部有詔譯焉親踐者一百一十國傳聞者二

十八國或事見於前典或名始於今代莫不餐和飲澤頓顙而知歸請吏革音梯山而奉贐欵闕庭而相抃襲冠帶而成羣爾其物產風土之差習俗山川之異遠則稽之於國典近則詳之於故老邈矣殊方依然在目無勞握槧已詳油素名爲大唐西域記一秩十二卷竊惟書事記言固已緝於微婉瑣詞小道異有補於遺闕祕書著作佐郎敬播序之云爾

四庫提要以每卷之末附有釋音疑爲後人所

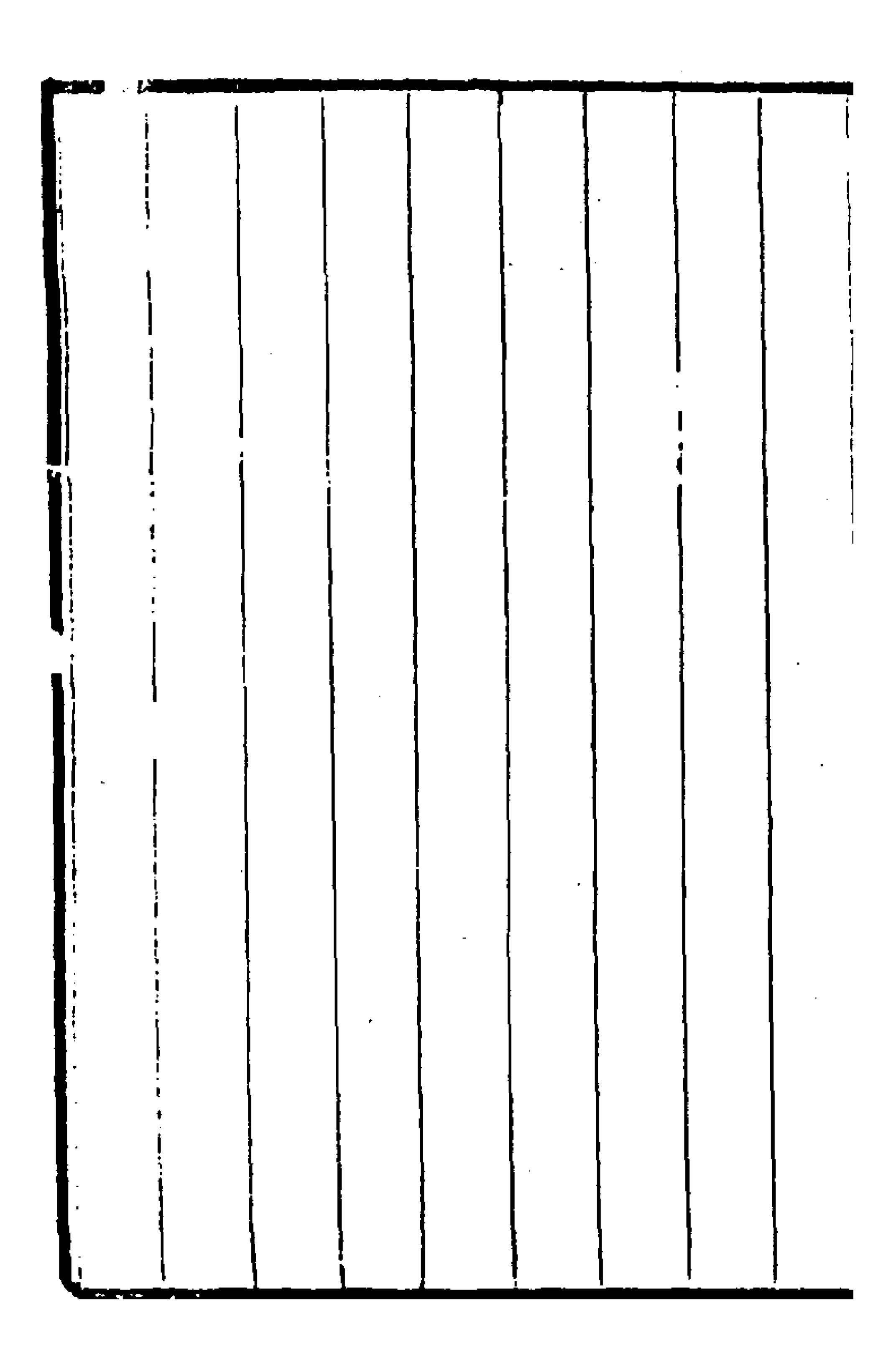
加余所見惟古鈔卷子本無之凡宋元藏本皆有釋音余在日本曾得鈔本隨函錄三十卷後晉釋可洪撰宋人刻藏經分載入之

此本第一第六兩卷原缺日本元祿九年當康熙三十五年山城州天安寺法金剛院重脩整此書乃從別本影鈔此二卷補之亦同宋本也日本所藏宋本不一部此二卷末并有三城國綴喜薪村又有靈瑞山酬恩巷沙門宗桂書寫之記

余在日本森立之出狩谷望之所製古書帙一

具係用竹籤以綵排連如小簾外數以巾可方可圓不同今之函套謂古者卷軸以此束之故有數卷共一帙十餘卷共一帙者後見白氏文集目錄亦標第幾帙今見敬播序云一秩十二卷益恍然矣又經典釋文亦云合爲三秩三十卷

此本今歸江安傅氏四部叢刊據以影印



釋迦方誌三卷 南宋藏本

唐釋道宣撰道宣以佛土事迹傳錄差互迺作是書凡八篇一封疆二統攝三中邊四遺迹五遊履六通局七時住八教相其書與大唐西域記相表裏元奘詳其所歷之國此則詳佛教所統攝之國亦多計東西道里眉目粲然可以披覽邇來五印度迤北爲囘邦所據迤南爲英吉利所攝而所謂三千大千世界者亦近在耳目之前以此志校之皆可按圖而稽然則以此志

當五印度古方誌可也

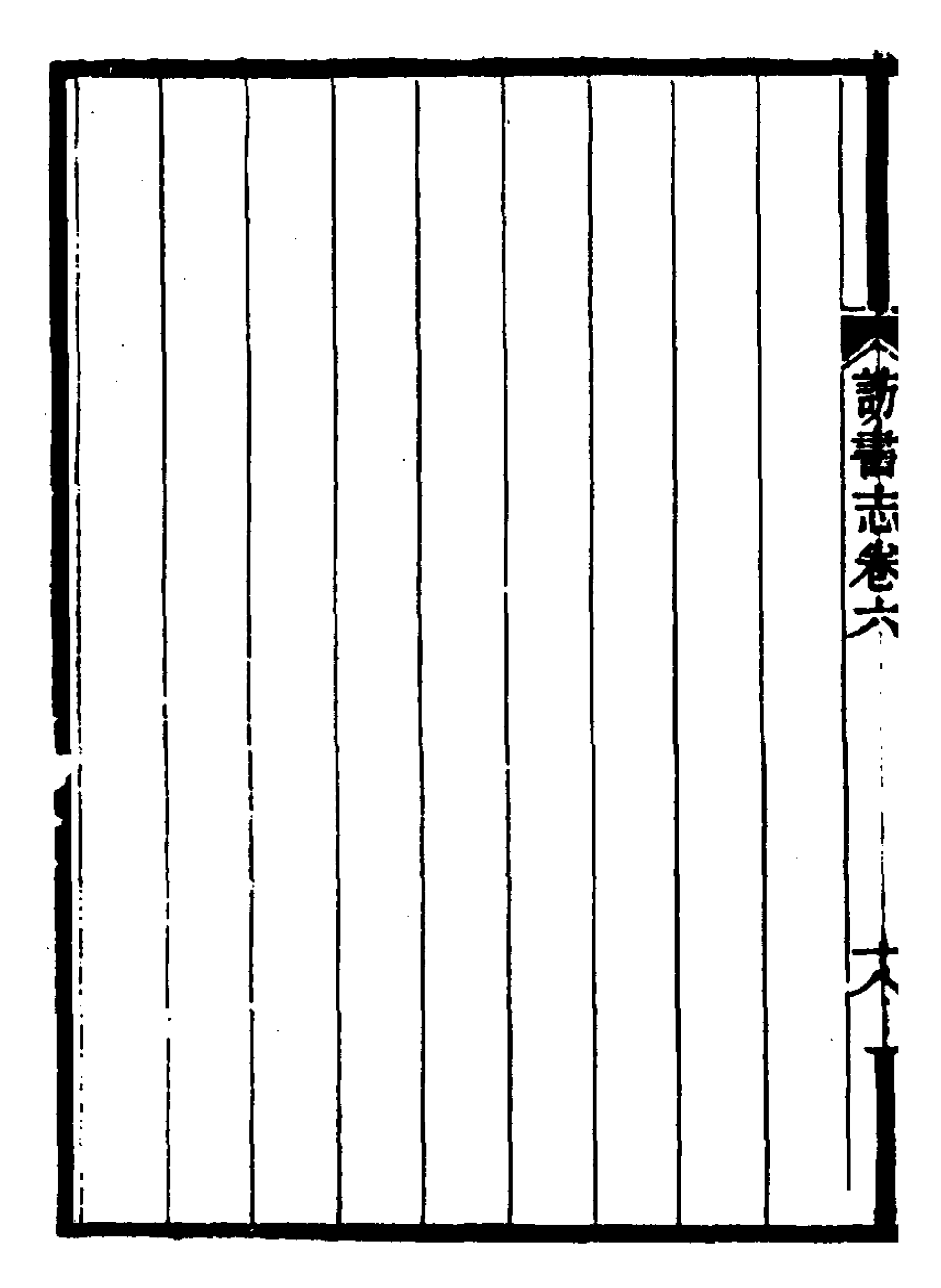
釋迦方誌序　唐終南太一山釋道宣撰

惟夫大唐之有天下也將四十載淯風洽而澆俗改文德修而武功暢故使青丘丹穴之候並入提封龍砂鳥塞之區聿遵聲教膜拜稽首顒朝宗之羽儀輸賝奉贄表懷柔之盛德然則八荒內外前史具書五竺方維由來罕述豈非時也雖復周穆西狩止居崑丘舜禹南巡不踰滄海秦皇畫野近表臨洮漢武封疆關開鐵路厥

斯以降遐討未詳所以崆峒問道局在酒泉之地崑崙謁聖實唯玉門之側至於弱水洞庭三危九隴燕然龍勒沙障黎河具歷夏書咸圖雍部及博望之尋河也劉聞大夏之名軒皇之遊麥也初逑華胥之國貳師之伐大宛定遠之開鐵門由余入秦日磾仕漢聲榮覆於蔥嶺帝德亘於耆山赫奕皇華其徒繁矣而方土所記人物所宜風俗之沿革山川之卓詭雖陳之油素略無可紀豈不以經途遼遠遊詣之者希乎以

事討論縱有傳說皆祖行人信非躬覩相從
競虛爲實錄何以知其然耶故積石河源西瞻
赤縣崑崙天柱東顧神州鳴砂以外咸稱胡國
安用遠籌空傳緗簡是知身毒之說重譯臻焉
神異等傳斷可知矣自佛教東傳榮光燭漢政
流十代年將六百輶軒繼接備盡觀方百有餘
國咸歸風化莫不梯山貢職望日來王而前後
傳錄差互不同事迹罕述稱謂多惑覆尋斯致
宗歸譯人昔隋代東都上林園翻經館沙門彥

學爲先必因文而輔教纖徵之譜罔不備書百
代之後知斯言之可復也



朝鮮國大典通編六卷 朝鮮刊本

乾隆五十年其國寄臣金致仁奉教纂輯先是明成化五年甯城府院君崔恒等奉教撰經國大典至乾隆九年議政府領議政金在魯等又奉教爲續大典至是致仁等以經國大典續大典合部而增補續典復受教及見行法例通爲一編其書以吏戶禮兵刑工分爲六編略如唐會要凡其國之典章制度皆在焉詳而有體簡而有要攷朝鮮之政治得失此其總匯焉

國王序

大典通編凡例

李福源序

金致仁纂輯銜名

金致仁等進大典通編箋　乾隆五十年

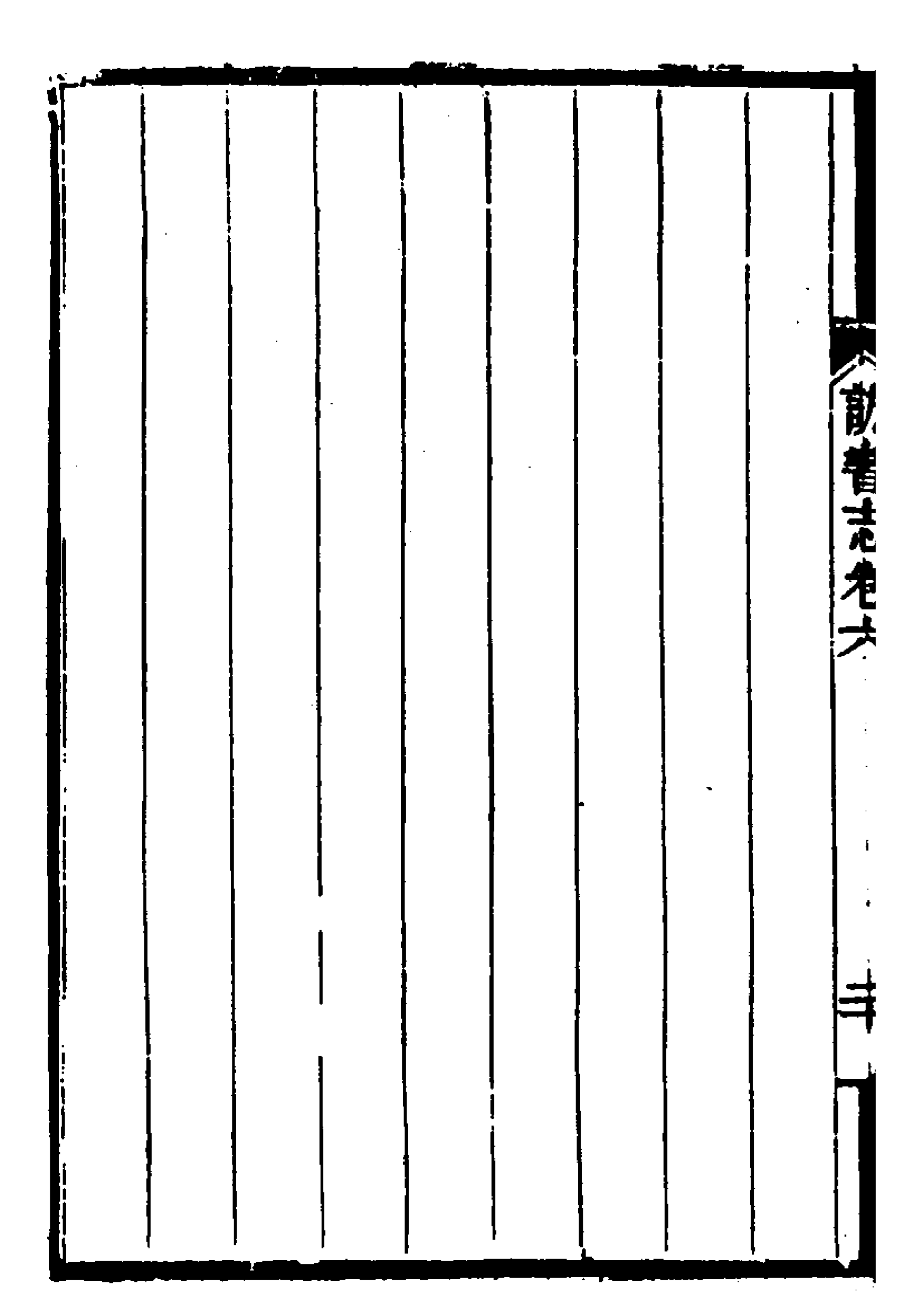
徐居仁經國大典序　成化五年

崔恒進經國大典箋

國王英廟題續大典二首

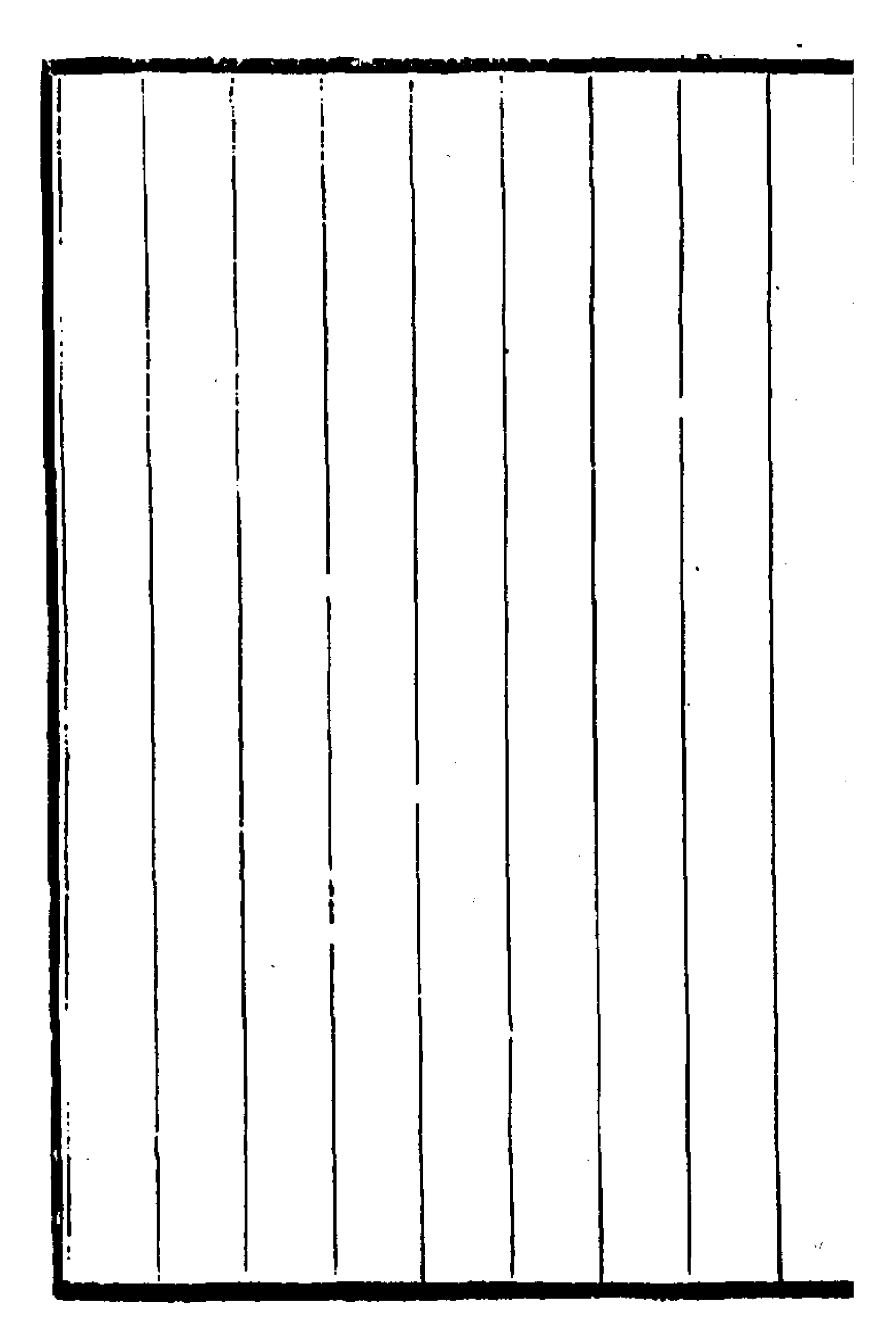
元景夏續大典序

金在魯等進續大典箋乾隆九年



大明律例附解十二卷

邗江書院刊本首載洪武七年劉惟謙表次洪武十八年御製大誥次十九年大誥續編三編次二十年大誥武臣序次嘉靖二十九年十二月二日刑部尚書顧祥等重修問刑條例題稿據洪武律并爲十二卷而加疏解者自弘治十三年至嘉靖二十九年問刑條例皆附載入亦可以考見有明一代刑法之制矣



東國史略六卷　朝鮮古刻本成都楊氏重刻

此書有二種一爲國別體十二卷仿戰國策一爲編年體六卷仿左氏春秋即此本也二本皆不著撰人名而其中皆有史臣論斷文語略同國別本題菁川柳希齡編註又附引金富軾論說此本則無之是此本當爲明初李成桂朝其國史臣所爲柳希齡本則又從此本改編者也此書自新羅百濟以前所紀檀君箕子衛滿三韓高句麗等皆寥寥數條竊意朝鮮自古爲文

明之國彼土冊府必多逸聞逸事出於中土史書之外者今僅略乃爾此　四庫提要所謂詳略不盡合體要者也然觀其序李成桂易代之際若鄭夢周李穡金震陽皆以忠義許之則知所紀皆實錄其書本名史略固亦不必以詳贍律之唯國別本論說稍多而序事或反少顛末注亦無甚發明固不如此本尙爲瓌寶也方今朝鮮爲我外藩最要之區域俄人俯瞰於北日本垂涎於東英法各國又皆與之互市立約幾

成蜂擁之勢則欲保我邊陲尤宜詳其立國本末而資我籌策此蔡初大令所爲亟謀刻此書之意固不徒侈見聞爲考列史外傳之助也

此書有明萬歷丁巳刻本易其款式頗有訛字又改稱朝鮮史略是以後來之國稱蒙屢代之名矣

懲毖錄四卷 日本元祿八年刻本

朝鮮宰臣柳成龍撰明萬歷壬辰日本平秀吉發兵擾朝鮮浹旬之間八道幾盡成龍身當其阨至戊戌亂後乃追爲此錄挍武備志稱柳成龍李德馨惑李昖平壤錄亦直斥爲倭臣而此書自序則稱報國無狀深自悔責似非小人之口所有挍朝野別錄見征韓偉略稱經筵官李珥啟李昖養兵以備緩急柳成龍非之其後日本兵至遂至瓦解及平壤破後又自任前迎明師亦

未免避難就易則謂之爲佞似非無因又以沈惟敬有膽略於其死也深致惋惜尤少知人之明但成龍本以文臣當此艱鉅雖未能荷戈以衛社稷而忍辱含垢委曲求全如跪李如松之類其情可諒其心可原故日本人所爲征韓偉略大半以此書爲藍本知其實錄爲多不盡出事後掩飾者矣書首有日本人貝原篤信序亦論事有識不爲夸張語幷錄之于原序之後

懲毖錄者何記亂後事也其在亂前者往往亦

記所以本其始也嗚呼壬辰之禍慘矣洊旬之閒三都失守八方瓦解乘輿播越其得有今日天也亦由祖宗仁厚之澤固結於民而思漢之心未已聖上事大之誠感動皇極而存邢之師屢出不然則殆矣詩曰予其懲而毖後患此懲毖錄所以作也若余者以無似受國重任於流離板蕩之際危不持顚不扶罪死無赦尙視息田畝閒苟延性命豈非寬典憂悸稍定每念前日事未嘗不惶愧靡容乃於閑中粗述其耳目

所逮者自壬辰至戊戌總若干言因以狀啟疏
文移及雜錄附其後雖無可觀者亦皆當日事
迹故不能去旣以寓畎畝惓惓願忠之意又以
著愚臣報國無狀之罪云

傳曰用兵有五曰義兵曰應兵曰貪兵曰驕兵
曰忿兵五之中義兵與應兵君子之所用也傳
又曰國雖大好戰必亡天下雖安忘戰則必危
好與忘二者可以不戒乎哉曩昔豊臣氏之伐
朝鮮也可謂貪兵兼驕與忿不可爲義兵又非

不得已而用之者所謂好戰者也是天道之所
惡其終亡者固其所也韓人之脆弱而速敗瓦
解土崩者由教養無素守禦失道故不能用應
兵是所謂忘戰者也嗚呼朝鮮之國勢危殆而
幾亡者職此而已宜哉柳相國之作懲毖錄也
是覩前車而戒後車之意也此書記事簡要爲
辭質直非世之箸書者誇多鬬靡之比談朝鮮
戰伐之事者可以是爲的據其他如朝鮮征伐
記雖書以國字亦足以爲佐證二書實可稱實

錄也予近者偶客乎京師書坊之輩刊此書於梓既成屬序於予予美此書之布行於世故本玆編之所由作而論箸之者如是只恐見笑於大方之家已矣元祿乙亥芒種後學筑前州貝原篤信序

史質一百卷　明刊本

明王洙撰有嘉靖庚戌秦鳴夏序蓋爲刪宋史而作其書多立名目自我作古如不稱本紀而稱天王以爲法春秋迂固之甚既有直臣忠義卓行等傳又有君子傳既有權奸佞倖等傳又有小人傳甚至分烈女烈娥烈婦節婦義姑貞姿義婦爲七門既立江南降臣傳而何以又不入徐鉉既立小校傳而何以又遺施全以道統傳殿於十五志之後而錄邵康節於朱子門人

中此何殊瞑目道黑白乎末一卷爲觀心亭記
敬一箴圜丘詔書直不知有史法以此而訾議
宋史可乎秦鳴夏序稱其蚤遜邱園末位通顯
然則鄉僻村夫而欲筆削一代遂至災及棗梨
本不足辨因此書　四庫存目中未載之恐此
閒有以遐書相詫者故駁之如此

華夷譯語十三冊 鈔本

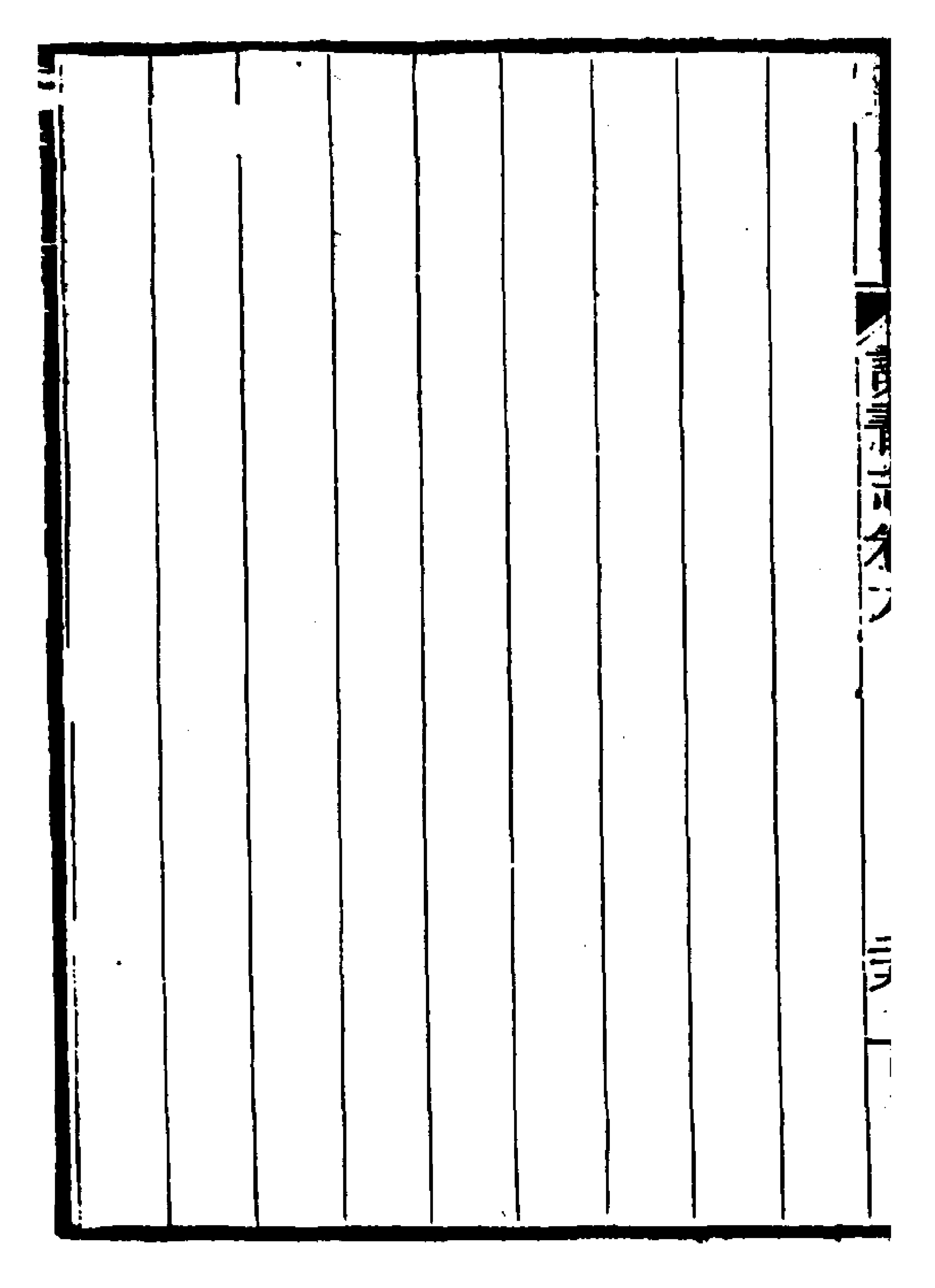
明茅伯符輯首有朱之蕃序稱伯符領大鴻臚時所輯四夷攷凡山川道里風俗物產無不備具則此乃四夷攷中之一種而標目直題華夷譯語序豈轉鈔者之所爲與其書首朝鮮次琉球次日本次安南次占城次暹羅次韃靼次畏兀兒次西蕃次回回次滿剌加次女眞次百夷分天地時令花木鳥獸宮室器用人物人事身體衣服聲色珍寶飲饌文史數目干支卦名通

用諸類或有合併則各國詳略不一也大抵皆日用習語按讀書敏求記有洪武二十一年翰林侍講史源潔華夷驛語一卷又有分類華夷譯語二卷此雖不分卷然十三冊必非一二卷能容且皇明從信錄稱前元素無文字但借高昌書製蒙古字行天下洪武十五年命侍講史源潔編類華夷譯語復取元秘史參攷自是使臣往朔漠皆得通其情是則源潔所撰僅蒙古譯語非此書審矣此書當必明四夷館中底本

爲芽氏所鈔出者今泰西之語編於寰中而環

衛我　中國者或反少解其語一旦有事不慮

隔閡乎此亦當今必要之書也



古鈔列仙傳二卷 古鈔本

此冊余得之小島學古家與沈汾續仙傳同裝爲一冊有養安院藏書印首題列仙傳卷上次行題漢光祿大夫劉向撰每半葉十一行行二十字相其格式與日本他鈔本不同當是從宋刻出也是書漢志不著錄陳振孫謂非西漢人文字誠然黃伯思疑爲東京人之所作 提要據葛洪神仙傳序稱此書爲向作抱朴子亦云然則晉時已有其本不第隋志著錄也 提要又據其

總讃引孝經援神契蛸子傳稱琴心三篇老子傳稱作道德經上下二篇均與漢志不合余謂不特此數端也按世說新語注引列仙傳序歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已在佛經故撰得七十四人可以多聞博識者遐觀焉各本皆脫此序然稱七十四人在佛經此豈西漢人口吻又文賓傳太邱鄉人也前漢無太邱縣後漢屬沛國木羽傳鉅鹿南和平鄉人也平字疑衍前漢南和屬廣平國後漢

改屬鉅鹿又瑕邱傳甯人也兩漢上谷郡有甯縣魏晉以下省廢據此三證似爲東漢人所作然又稱安期先生爲琅琊阜鄉人琅琊無阜鄉縣據下文兩稱阜鄉亭則知非縣名又騎龍鳴傳渾亭人也則並不著郡縣名渾亭無攷又雞文傳南郡鄘人也南郡無鄘縣案南郡有鄀都郎三縣未知是何縣之訛其爲方士所託無疑讚文文義淺近亦非通人之筆或疑卽隋志之郭元祖所撰恐亦未然然自魏晉以下詞人據爲典

要何可廢也此本以文選注藝文類聚初學記
北堂書鈔史記正義太平廣記太平御覽等書
所引校之亦多異同別爲札記附諸其後
又按世說注云七十二人李石續博物志及書
錄解題并同葛洪神仙傳序亦云七十餘人或云
七十一人誤此本只七十人或以江妃二女爲二人
然亦只七十一人攷御覽三十八引列仙傳曰
王母者神人也人面蓬頭髮虎爪豹尾善嘯穴
居名西王母在崑崙山中又三十九卷引列仙

傳曰馬明生從安期先生受金液神丹方乃入華陰山中合金神丹昇天也合此恰當七十二人之數各本皆脫附載於此

續仙傳三卷 古鈔本

此本合裝於列仙傳之後上卷十六人中卷二十一人下卷八人首題朝請郎前行溧水令沈汾撰與俗本題唐溧水令者不同有自序一篇稱汾生而好道云云　四庫提要據吳淑江淮異人錄載有侍御沈汾游戲坐蛻事疑卽其人以

自序證之當不誣也序又稱中和年兵火之後焚籍猶缺似汾爲唐人然下卷載有譚峭又似巳及南唐疑莫能明也今以太平廣記所引凡十人條校之互有得失蓋廣記不無傳刻之差此本鈔手亦嫌草率然與俗本天淵矣

徐幹中論二卷 明嘉靖刊本

此爲明弘治壬戌吳縣黃紋原刊嘉靖乙丑青州知府四明杜思重刻每卷下又題四明薛晨子熙校正然書中有墨丁數處當是黃本原刊如是程榮漢魏叢書原于杜刻亦有空格文蓋唯序文蓋□百之一也原本百上空一字程本遂緊接蓋字至何允中重刻廣漢魏叢書則皆不缺字法象篇夫以□□之困補崩亡二字貴驗篇故債□則縱多上補極字貴言篇可以發□而步遠補㘞字藝紀篇美育□材補羣字今以羣書治要校之知爲何氏臆補貴驗篇治要作故墳庫則木縱因知

補極字之妄其他所補皆不可據矣近日金山錢氏校刻此書頗稱精審而亦沿何氏所補之謬錢氏稱以程榮本校不言程榮本有空格據何本補字之故非此本存世則蹤跡不可尋矣至原書本二十餘篇晁公武稱李獻民所見別本尚有復三年制役二篇然曾南豐所據必校錄者亦即此本則此二篇亡佚已久唯羣書治要所錄中論十二篇其末二篇的為復三年制役二篇之文此則唐初之本非此本所可比擬錢竹汀先生於治要尚疑是僞書抑嘗於治要

所引漢魏諸書對校知今本脫誤如此者甚多此豈作僞者所能贋造耶附記於此

書新刻中論後

文章自六經而下惟先秦西漢爲近古其次則及於東漢余以得桓氏鹽鐵論讀之未嘗不歎其辭氣之古論議之妙至不忍去手繼讀徐氏中論其辭氣論議視桓氏無大相遠而余之愛之與鹽鐵同蓋鹽鐵西漢之文中論東漢之文也二書雖幸存於世然傳錄之艱人不易見往

歲同年徐君刻鹽鐵論於江陰俾余識之近黃
華卿氏刻中論畢工亦俾一言余謂好古之士
世未嘗無第所恨者不得悉窺古人之製作而
效法之而切肆所市率爾射利之時文求如二
書蓋不可得而今乃得之豈非學者之幸乎余
也舊學荒落見古書之行為之欣躍而且得綴
名其末其為幸又何如也華卿名紱今為吳孫
學生觀是舉可以知其為人矣弘治壬戌六月
之望前進士姑蘇都穆書